

u^b

b
UNIVERSITÄT
BERN



Mentoring am IPW

IPW Mentoring

Bericht

Runden 2017 und 2018

**Kerstin Nebel und Rahel Freiburghaus, Institut für
Politikwissenschaft**

März 2019

online-Version

Inhalt

Bericht für die Runden 2017 & 2018

- Organisation
- Übersicht Programmablauf
- Teilnehmendenzahl 2003 – 2018
- Evaluation Runde 2017 & 2018
 - Mentees
 - MentorInnen
 - Rückmeldung Programmleitung
- Vernetzungstreffen
- Fazit

Mentoring

Organisation

u^b

b
UNIVERSITÄT
BERN

Mentoring am IPW

Leitung

Kerstin Nebel

Ko-Koordinatorin

Claudia Alpiger (bis Mitte 2018)

Rahel Freiburghaus (seit Mitte 2018)

Zum Ende der Runde hat Claudia Alpiger eine neue Stelle ausserhalb des IPW angenommen und daher die Programmkoordination des Mentorings abgegeben.

Erfreulicherweise hat sich Rahel Freiburghaus bereit erklärt, dieses freiwillige Amt zu übernehmen! Die Übergabe der Arbeit erstreckte sich über mehrere Monate und verlief reibungslos.

Programm

u^b

b
UNIVERSITÄT
BERN

Mentoring am IPW

Runde 2017

Sommer 2016	Start Bewerbung
26.09.2016	Infoveranstaltung
30.09.2016	Deadline Bewerbung
1. Oktoberwoche bis Mitte November	Menteesgespräche Matching
22.11.2016	Auftaktveranstaltung
21.03.2017	Zwischentreffen
23.11.2017	Abschlussveranstaltung
Dezember 2017	Evaluation

Runde 2018

Sommer 2017	Start Bewerbung
25.09.2017	Infoveranstaltung
30.09.2017	Deadline Bewerbung
1. Oktoberwoche bis Mitte November	Menteesgespräche Matching
23.11.2017	Auftaktveranstaltung
29.04.2018	Zwischentreffen
27.11.2018	Abschlussveranstaltung
Dezember 2018	Evaluation

Teilnehmendenzahl

2003 – 2018

Jahr	Mentees	Jahr	Mentees
2003	9	2010	7
2004	9	2011	9
2005	10	2012	10
2006	10	2014	9
2007	10	2016	12
2008	5	2017	10
2009	7	2018	11

- Im langjährigen Durchschnitt bilden sich gut neun Tandems pro Runde
- Frauen leicht übervertreten im Vergleich zur Verteilung bei den gesamten Studierenden

Evaluation Programm 2017 & 2018

Rückmeldung Mentees



2017

Teilnehmende = 10

Rückmeldungen Mentees = 9

Rückmeldungen MentorInnen = 9

2018

Teilnehmende = 11

Rückmeldungen Mentees = 8

Rückmeldungen MentorInnen = 6

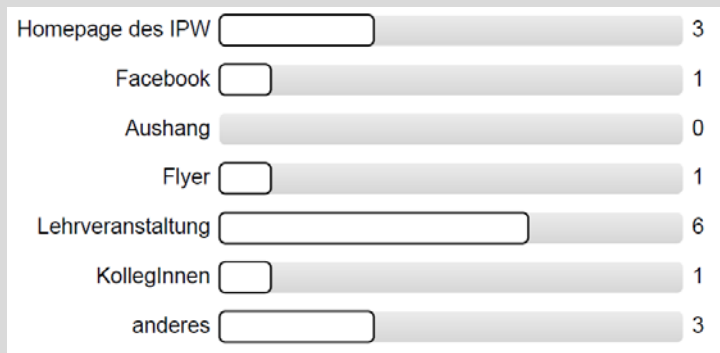
Evaluation Programm 2017 & 2018

Rückmeldung Mentees

Wie hast du vom Mentoring am IPW erfahren? (Mehrfachantworten möglich)

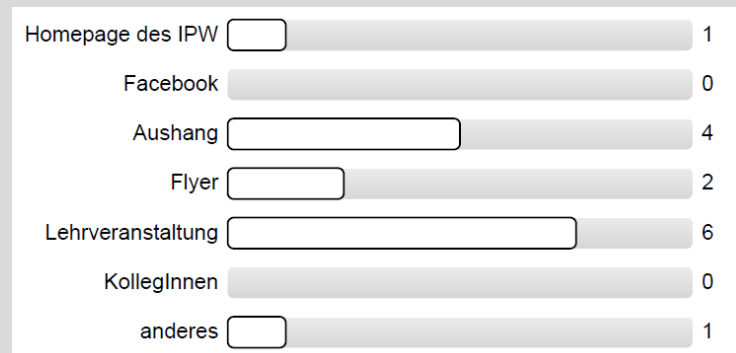
2017

N=9



2018

N=8



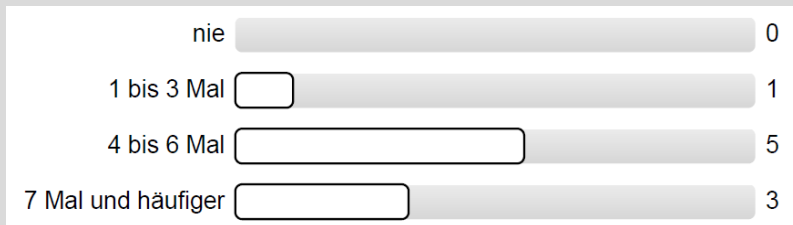
- Die Information via Lehrveranstaltungen bleibt die wichtigste Info-/ Werbemaßnahme.

Evaluation Programm 2017 & 2018

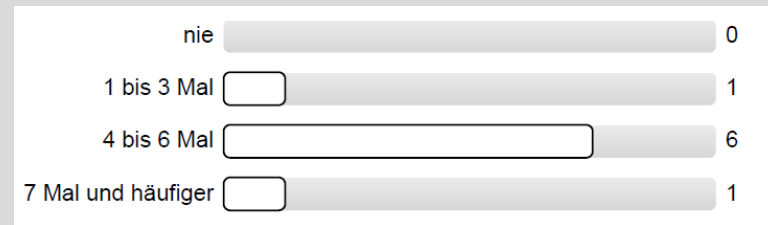
Rückmeldung Mentees

Wie oft hattest Du Kontakt mit Deiner Mentorin / Deinem Mentor?

2017 N=9



2018 N=8



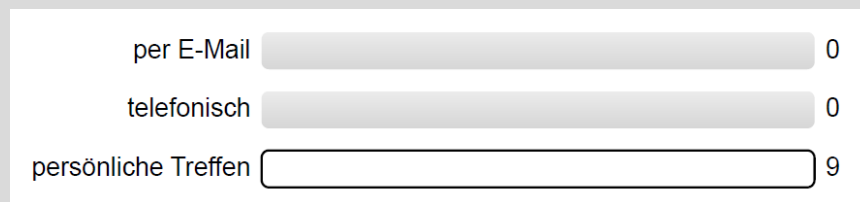
- Da sich die Tandems relativ häufig treffen, scheint die Dauer des Mentorings (ein Jahr) angemessen zu sein. Auch hinsichtlich der Tatsache, dass zwischen den Treffen genügend Zeit zur Reflexion liegen sollte und dass für die MentorInnen aus beruflichen Gründen eine engere Taktung schwerer zu realisieren ist.

Evaluation Programm 2017 & 2018

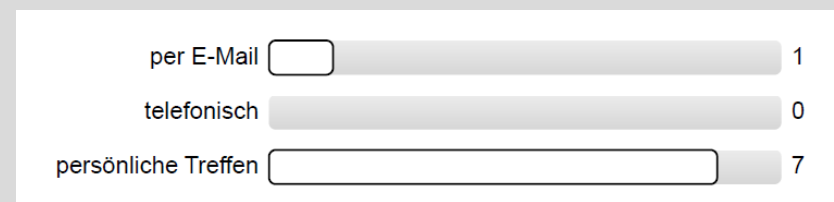
Rückmeldung Mentees

Wie fand der Austausch überwiegend statt?

2017 N=9



2018 N=8



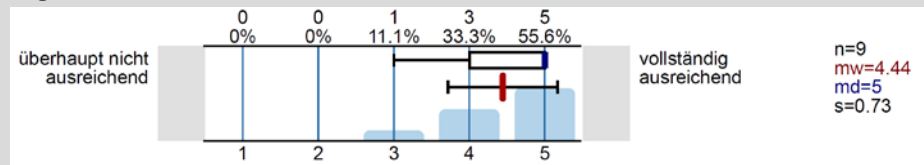
- Die Programmleitung ist der Meinung, dass persönliche Treffen am gewinnbringendsten für das Tandem sind (es werden eher persönliche Themen besprochen, man kann sich besser kennenlernen, Arbeitsplatzbesuche sind möglich, etc.). Daher ist es sehr erfreulich, dass der Austausch fast ausschliesslich über persönliche Treffen stattfindet.

Evaluation Programm 2017 & 2018

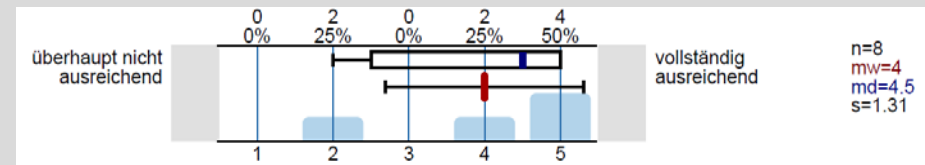
Rückmeldung Mentees

Wie weit schien Dir der Austausch ausreichend, um Deine Fragen und Anliegen zu besprechen?

2017



2018



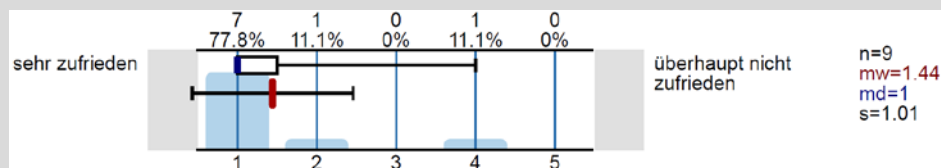
- Für die grosse Mehrheit war im Tandem ausreichend Gelegenheit, ihre Anliegen zu besprechen. In der Runde 2018 hatten wir zwei Tandems, die leider nicht sehr gut funktioniert haben. Vermutlich fällt daher die Auswertung daher schlechter aus (siehe «Rückmeldung der Programmleitung 2018»).

Evaluation Programm 2017 & 2018

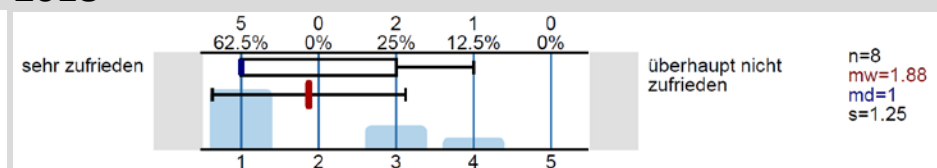
Rückmeldung Mentees

Wie zufrieden bist Du mit dem Engagement Deines Mentors / Deiner Mentorin?

2017



2018



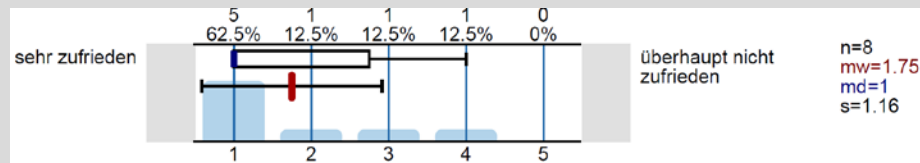
- Die meisten Mentees waren mit dem Engagement ihres Mentors bzw. ihrer Mentorin sehr zufrieden. In der Runde 2018 hatten wir zwei Tandems, die leider nicht sehr gut funktioniert haben. Vermutlich fällt daher die Auswertung daher schlechter aus (siehe «Rückmeldung der Programmleitung 2018»).

Evaluation Programm 2017 & 2018

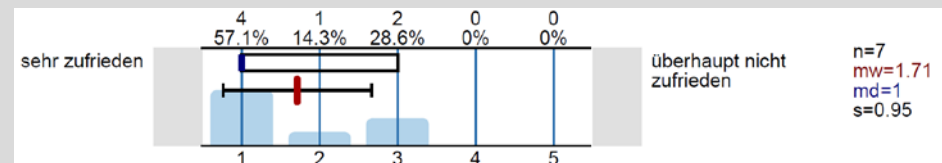
Rückmeldung Mentees

Wie zufrieden bist Du mit dem Verlauf der Mentoringbeziehung insgesamt?

2017



2018



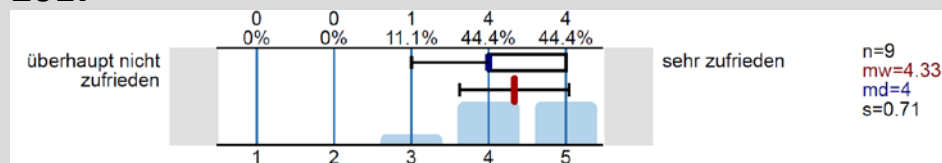
- Insgesamt grosse Zufriedenheit mit der Mentoringbeziehung

Evaluation Programm 2017 & 2018

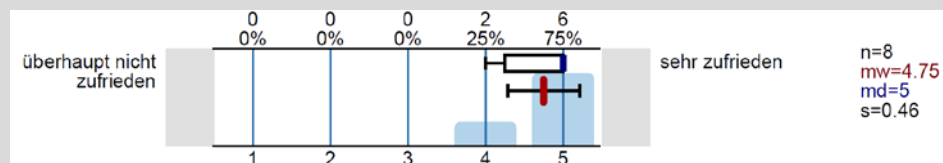
Rückmeldung Mentees

Wie zufrieden bist Du mit der Unterstützung durch die Programmkoordination?

2017



2018



- Die Programmleitung ist vor allem am Anfang des Mentoringjahres sehr aktiv (Bewerbung, Gespräche, Matching, Auftaktveranstaltung). Danach begleitet sie die Tandems überwiegend passiv und steht jederzeit für Ideen bzgl. gemeinsamer Aktivitäten, bei allfälligen Fragen oder Problemen bereit. Diese Strategie hat sich bewährt: Die Mentees sind zufrieden mit unserer Unterstützung.

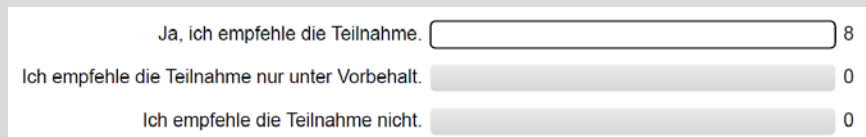
Evaluation Programm 2017 & 2018

Rückmeldung Mentees

Stelle Dir bitte folgende Situation vor: Das Mentoring am IPW wird erneut ausgeschrieben. Eine Studentin fragt dich, ob sie teilnehmen soll. Was antwortest Du?

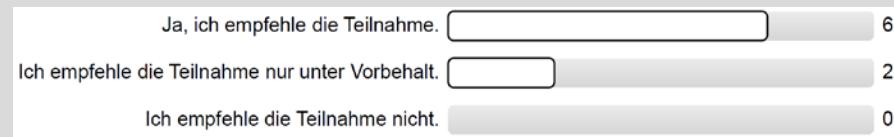
2017

N= 8



2018

N=8



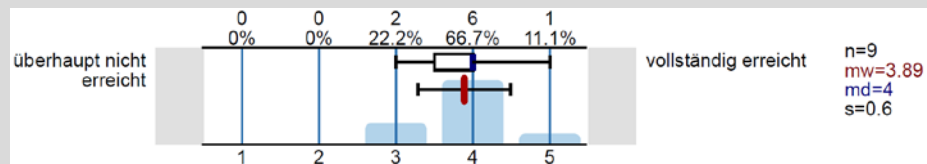
- Die Mentees empfehlen die Teilnahme weitestgehend ohne Vorbehalt weiter.

Evaluation Programm 2017 & 2018

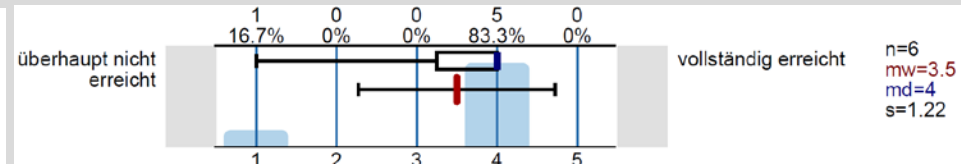
Rückmeldung MentorInnen

Wurden die in der Zielvereinbarung festgelegten Ziele erreicht?

2017



2018



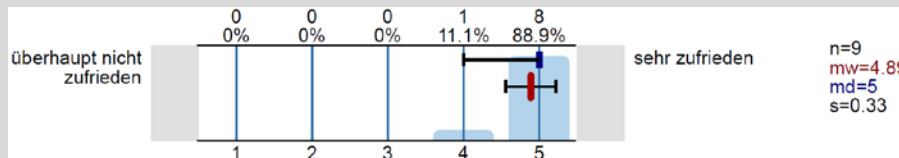
- Die in der Zielvereinbarung formulierten Ziele wurden weitestgehend erreicht.

Evaluation Programm 2017 & 2018

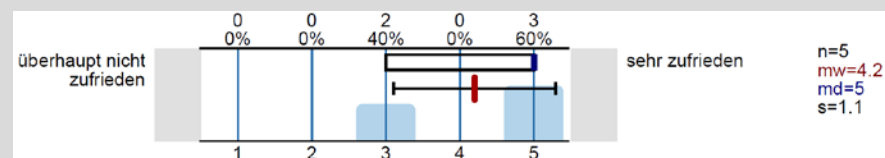
Rückmeldung MentorInnen

Wie zufrieden sind Sie mit dem Engagement Ihrer/s Mentees?

2017



2018



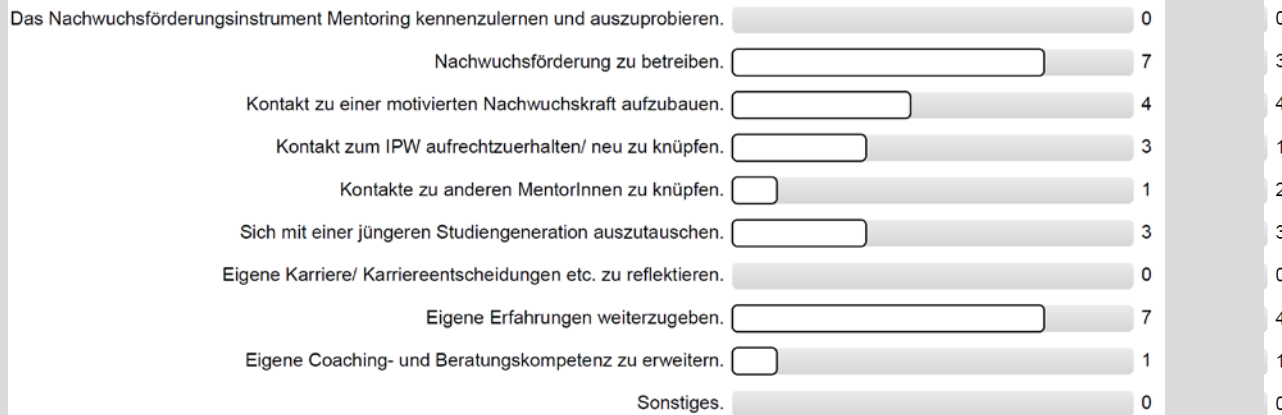
- Die MentorInnen sind mit dem Engagement der Mentees sehr zufrieden. Das scheint uns für ein zukünftiges Engagement der MentorInnen im Programm sehr wichtig zu sein.
- 2018 waren zwei MentorInnen nicht überwiegend zufrieden, dies waren vermutlich diejenigen MentorInnen, bei denen das Tandem leider nicht funktionierte.

Evaluation Programm 2017 & 2018

Rückmeldung MentorInnen

Mit welchen Erwartungen haben Sie sich am Mentoring am IPW beteiligt? (Mehrfachantworten möglich)

2017 / 2018
N=9 / N=6



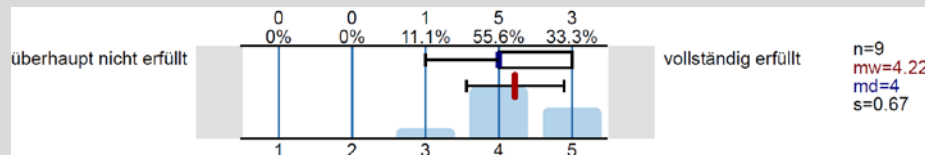
- Der fördernde Austausch mit dem Nachwuchs und die Weitergabe eigener Erfahrungen sind die wichtigsten Gründe für die Beteiligung am Mentoring.

Evaluation Programm 2017 & 2018

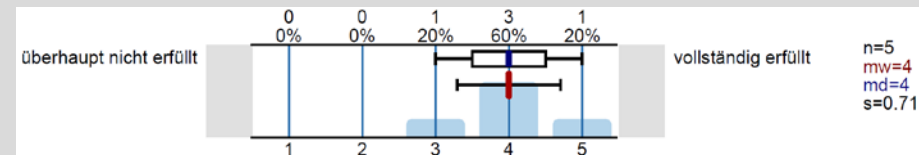
Rückmeldung MentorInnen

Wieweit wurden Ihre Erwartungen insgesamt erfüllt?

2017



2018



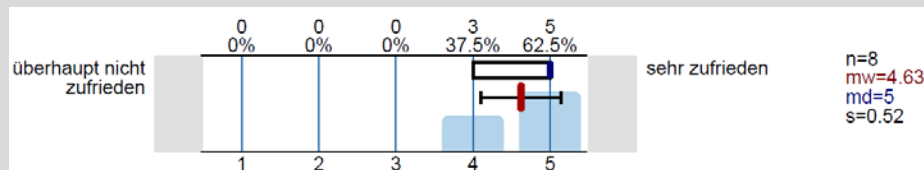
- Die Erwartungen der MentorInnen an das Mentoring wurden weitestgehend erfüllt. Auch das scheint uns für ein zukünftiges Engagement der MentorInnen im Programm sehr wichtig zu sein.

Evaluation Programm 2017 & 2018

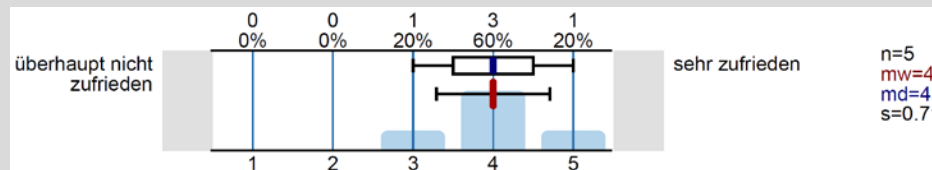
Rückmeldung MentorInnen

Wie zufrieden sind Sie mit der Unterstützung durch die Programmkoordination in Ihrer Rolle als MentorIn?

2017



2018



- Die MentorInnen sind zufrieden / sehr zufrieden mit der Unterstützung durch die Programmkoordination. 2018 ist der Wert allerdings etwas zurückgegangen.
- Sollte sich dieses Bild auch bei der kommenden Auswertung so zeigen, werden wir überlegen, welche Massnahmen wir diesbezüglich ergreifen können.

Evaluation Programm 2017 und 2018

Rückmeldung Programmleitung zur Runde 2017

Diese Runde verlief sehr erfreulich und problemlos.

Aus den offenen Antwortmöglichkeiten in der Evaluation konnte die Programmleitungen kleinere Anpassungen im Programm ableiten (z.B. im Ablauf der Auftaktveranstaltung).

Evaluation Programm 2017 und 2018

Rückmeldung Programmleitung zur Runde 2018

Leider gab es zwei Tandems, die nicht «funktioniert» haben.

- In einem Fall war die Studentin absorbiert mit ihrem Studium, so dass sie – wie sie selbst sagte – ihrer Bringschuld im Tandem nicht zu Genüge nachkam.
- In zweiten Fall konnte die Programmleitung bis zuletzt nicht abklären, warum die Kontaktaufnahme bzw. das Kontakthalten zwischen dem Tandem nicht funktionierte.

Aus beiden Fällen haben wir das Fazit gezogen:

- Die Mentees verstärkter zu informieren, dass sie sich um die Tandembeziehung bemühen müssen und sich an uns wenden sollen, wenn es Probleme gibt.
- MentorInnen, die nicht im Umkreis von 1 Stunde von Bern arbeiten/ leben nur noch in Ausnahmefällen anfragen.

Vernetzungstreffen

Mentoringprogramme der Uni Bern

Jedes Semester findet ein Vernetzungstreffen der verschiedenen Mentoringprogramme der Uni Bern statt.

Bei den jüngsten Treffen hat sich ein grösseres Bedürfnis nach Kooperationen in den Programmen herauskristallisiert. Dies soll vor allem über gemeinsam organisierte «soft-skill»-Kurse für die Mentees geschehen.

Das Mentoring am IPW steht der Idee offen gegenüber. Zwei Hürden sehen wir aber:

- Die Zielgruppen sind sehr heterogen bzgl. Qualifikationsstufen; wir sind zudem das einzige Programm, welches offen für Männer und Frauen ist
- Wir haben kein Budget, um die Kosten für Kurse zu co-finanzieren.

Wir werden daher evtl. fallweise eruieren, ob eine Teilnahme an einem Kurs Sinn macht und wir die Co-Finanzierung stemmen können.

Fazit

- Die Runden verliefen insgesamt sehr gut.
- Wir hatten 2018 zwei Tandems, die nicht geklappt haben; dies ist sicher ein Ausnahmefall gewesen.

Er hat aber aufgezeigt, dass

- wir bei der Auswahl der Tandems sorgfältig vorgehen müssen.
- wir bei einem «Nicht-Funktionieren» wenig Handlungsspielraum haben, da die meiste Arbeit im Tandem stattfindet.
- regelmässig den Kontakt zu den Tandems suchen sollten, um über allfällige Probleme frühzeitig informiert zu werden und ggf. gegensteuern zu können.

Kontakt

Projektkoordination Mentoring am IPW Bern



Kerstin Nebel
Rahel Freiburghaus

Institut für Politikwissenschaft
Fabrikstrasse 8
CH-3012 Bern

E-Mail: mentoring@ipw.unibe.ch
Homepage: ipw.unibe.ch/studium/mentoring